

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

28 СЕНТЯБРЯ № 39. 1863 ГОДА.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій манифестъ. Указъ Св. Синода о постройкѣ домовъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Торжество.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

БОЖІЕЮ МІЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ;
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 11-й день сего августа; Любезная Наша Невѣстка Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилася отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ испосланный, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Поворожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ при-

сентября состоявшемуся, основанному на соображеніяхъ Благочиннаго Протоіерея Георгія Діаконова, деревни (Ирк. окр.) Ершова, Грудинина и Михалева, наиредь сего принадлежавшія къ приходу Большеразводнической Петропавловской Церкви, и отдѣляемыя отъ сей Церкви и отъ приходскаго священника рѣкою Ангарою, дѣлающею во времена рѣкостава, и прохода рѣки, и при случайныхъ пренятствіяхъ отъ вѣтровъ, взаимное сообщеніе невозможнымъ, перечисляются къ приходу Козмихинской Николаевской Церкви, чрезъ что будетъ уравненіе и приходскихъ душъ, а именно: при Большеразводнической Церкви, за отчисленіемъ означенныхъ деревень, остается 898, и при Козмихинской будетъ 849 душъ муж. пола.

Перемѣщеніе, и опредѣленіе на должность.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, 4 сентября даннымъ:

— Священникъ Николаевской Церкви на карійскихъ золотыхъ промыслахъ Сампсонъ Лацевъ переводится, согласно его прошенію къ Троицкой Церкви села Байцетувскаго; а на мѣсто его къ Николаевской Церкви на Карійские промыслы опредѣляется вновь прибывшій изъ Тверской Епархіи священникъ Іоаннъ Соколовъ.

— Прибывшій изъ Тульской Епархіи священникъ Іаковъ Сахаровъ, временно исправлявшій должность при Козмихинской Николаевской Церкви, опредѣляется къ Архангельской Церкви села Брянскаго Верхнеудинскаго округа.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства 12 сентября данной, священникъ Александровской Церкви села Кыринскаго Михаилъ Горбуновъ переводится къ Архангельской Церкви села Гадымбойскаго, а на мѣсто Горбунова переводится Акшинской станицы священникъ Василій Малковъ, а на мѣсто Малкова къ Акшинской Николаевской Церкви переводится, согласно желанію перейти въ другой приходъ, священникъ села Тыргытувскаго Архангельской Церкви Алексѣй Смирновъ.

— Николай Можаровъ, по резолюціи Его Высокопреосвящен-

ства 12 сентября данной, согласно его прошенію, опредѣляется исправляющимъ должность пономаря къ Градо-Пркутской Вхо-до-іерусалимской Церкви; а временно прикомандированный къ сей Церкви Пинокентій Шастинъ опредѣляется исправляющимъ должность пономаря къ срътенской Церкви села Бѣльскаго, — оба съ тѣмъ, чтобъ по окончаніи года явились къ Его Высокопреосвященству на экзаменъ, и чтобы о поведеніи послѣдняго, исправности по службѣ, и благонадежности было представлено засвидѣтельствованіе отъ мѣстныхъ священниковъ.

Помѣщеніе въ Монастырь.

— Пеключенные изъ Средн. отд. Пркутскаго Д. Училища Ученики Пиполитъ Филатовъ, и Фодоръ Чирцовъ, согласно ихъ прошеніямъ, по резолюціямъ Его Высокопреосвященства, помѣщаются въ Вознесенскій Монастырь для обученія причетническимъ предметамъ, съ назначеніемъ имъ послушанія.

— Запрещенный священникъ Матвій Николаевскій, согласно его прошенію, опредѣляется въ число братства Пркутскаго Первокласнаго Вознесенскаго общежительнаго Монастыря; а дѣти его Пинокентій козюязычный и Павелъ глухонѣмый зачисляются въ число послушниковъ для усмотрѣнія ихъ способности къ монашескому послушанію.

Опредѣленіе церковныхъ старостъ.

Согласно общественнымъ выборамъ, по опредѣленіямъ Пркутской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены церковными старостами на 1863, 1864 и 1865 годы:

— При Нижнеудинскомъ Вознесенскомъ Соборѣ мѣщанинъ *Иосифъ Мясниковъ* вмѣсто больнаго мѣщанина *Макимова*.

Въ Нерчинскомъ округѣ:

— При Срътенской Церкви—казакъ *Никифоръ Зиминъ*.

— Карійской Николаевской походной—канцелярскій служитель *Яковъ Семеновъ Патрика*.

— Аркинской Николаевской—Урядникъ *Савелій Астафьевъ*.

— Ломовской Предтеченской—казака *Никита Федоровъ*.
— и При Шилкинской Преображенской—казака *Николай Вырупаевъ*.

— При Криволацкой (Киренс. окр.) Николаевской Церкви утвержденъ церковнымъ старостою крестьянинъ Вологинской деревни Захаръ Дмитриевъ Тетеринъ на 1864, 1865 и 1866 годы.

— Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 12 сентября, согласно общественному приговору, утвержденъ при Читинскомъ Михаило-архангельскомъ Соборѣ церковнымъ старостою на трехлѣтіе Купецъ 2 гильдіи *Матвій Пелесровъ*.

Разрѣшеніе Построенія Часовни

— Согласно прошенію крестьянъ Киренскаго округа, Петропавловской Волости, села Вещняковского, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено 26 августа, построеніе часовни въ означенномъ Вещняковскомъ селеніи вмѣсто обветшавшей во имя св. мученика Кирика и Улитты, въ ширину на трехъ, и въ длину на пяти саженьяхъ.

Увольненіе въ Заштатъ.

— Пономарь Уриковской Спасской Церкви Акепсимъ Мурашевъ, по личному усмотрѣнію Его Высокопреосвященства, 29 августа уволенъ въ заштатъ.

— По предложенію Его Высокопреосвященства 12 сентября Прк. Д. Консисторіи данному, священникъ Перчинскаго округа Архангельской Церкви села Гадымбойскаго Іоаннъ Налединъ увольняется въ заштатъ съ предоставленіемъ ему избрать себѣ мѣсто жительства и съ обязательствомъ о томъ подать отзывъ.

21 числа сентября въ Иркутскѣ совершалось по чину Церкви торжество съ цѣлдневнымъ звономъ по случаю полученія Высочайшаго Манифеста о рожденіи 11 числа августа Великаго Князя Георгія Михайловича.

28 СЕНТЯБРЯ



1863 ГОДА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 39.

СОДЕРЖАНІЕ: Управление Святителя Иннокентія: Русская школа; Поповскій Староста; Намѣстникъ Паисій. Мнимая Могила Арсенія Мацѣвичъ (окончаніе) Воззваніе къ католикамъ. Возраженіе.

УПРАВЛЕНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ (1728 годъ)

Насталъ 1728 годъ; пошелъ пятый мѣсяць пребыванія Святаго Иннокентія на кафедрѣ Иркутской. Огорченія и лишенія не оставляли полной свободы всеѣмъ благимъ преднамѣреніямъ Святаго Труженика. Однакожъ въ свѣтломъ умѣ Его и въ любвеобильномъ сердцѣ оубъ не выѣснили перлой заботы о распространеніи между дѣтьми духовенства, а чрезъ нихъ и во всемъ краѣ, грамотности. Школа монгольская имѣла цѣль отдаленную—скрѣпленіе связей между Россією и Китаемъ. А ближайшій вредъ, что дѣти населявшихъ Иркутскъ пришельцевъ и мірскихъ и духовныхъ оставались безграмотными невѣждами въ тяготу краю, ни одному Иркутскому воеводѣ не

бросился въ глаза. Митрополитъ Антоній Стаховскій, призывалъ указомъ отъ 25 Октября еще 1722 года въ Тобольскую школу дѣтей духовенства и изъ Восточной Сибири, по призыву оставался безъ услышанія, за отдаленностію. Много нынѣ говорятъ, пишутъ и печатаютъ не въ похвалу духовенству. А забыли услугу, что первое просвѣщеніе по Россіи пролито духовенствомъ, и что то же духовенство при завоеваніяхъ начиная съ Казани и Астрахани до Камчатки, первое зводило во всѣхъ этихъ мѣстахъ школы, тогда какъ мірскія власти знали только собирать ясакъ, и оставляли на память о себѣ тяжкія угнетенія.

Прежде, чѣмъ при возшествіи на Престоль Петра II. строгіе указы, вышедшіе одинъ за другимъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, и опубликованные чрезъ Святѣйшій Синодъ, 1-й отъ 22 Августа 1727 года, которымъ въ самоскорѣйшемъ времени требовались въ Тайный Совѣтъ вѣдомости о числѣ школъ и учениковъ по Епархіямъ и о успѣхахъ ученія; 2-й отъ 23 Октября подтверждающій то же требованіе подъ угрозою за медленность штрафа управителямъ дѣлъ архіерейскихъ; 3-й отъ 21 Марта 1728 года, подтверждающій о томъ же подъ угрозою за медленность уже вызова управителей въ Святѣйшій Синодъ къ личнымъ отвѣтамъ,—прежде чѣмъ сіи понудительныя мѣры къ устроенію школъ по Епархіямъ были получены въ Иркутскѣ, Преосвященный Пиннокентій, 4 Января 1728 года, на основаніи Духовнаго Регламента, предписалъ всему духовенству Иркутской Епархіи, чтобъ дѣтей своихъ отъ 7 до 15 лѣтъ неотложно присылали въ Иркутскій Вознесенскій монастырь для обученія, а Иркутскимъ Протопопу и священникамъ предложилъ, чтобъ они по должномъ совѣщаніи, нашли учителя изъ Иркутскихъ дьячковъ добронравнаго и ко чтенію остраго челоуѣка, и снабдивъ такового жалованьемъ, представили къ Его Преосвященству. Иркутское духовенство 9 Января представило Преосвященному исполнительное донесеніе, въ которомъ изложили свое мнѣніе, что никого изъ Иркут-

скихъ дьячковъ къ учительской должности выбрать нельзя безъ отвлеченія отъ прямой дьячковской обязанности и безъ неизбежнаго чрезъ то неудобства въ отправленіи церковной службы; но что они присмотрѣли и излюбили и признаютъ способнымъ къ учительской должности Лажина посадскаго челоуѣка Ивана Павлова, понеже онъ челоуѣкъ доброй, не пьяница, и словесной грамотѣ доволенъ, съ недобрými людьми не знается, и обязуется учить церковничьихъ и *другихъ чиновъ дѣтей*, сколько въ школы соберется, добрымъ порядкомъ, что бы было въ твердости. Подъ симъ докладомъ подписались: Соборный Протопопъ Петръ Григорьевъ. Ключарь Иванъ Дмитріевъ. Священники: Василій Ѳедоровъ, Симеонъ Афанасьевъ, Іосифъ Петровъ, Иванъ Петровъ, священникъ Филиппъ, Троицкой церкви священникъ Пля Иванъ (*), Богородской Владимірской церкви священникъ Иванъ Андреевъ. Выборъ принять, и Лальскій (Вологодс. губ.) пришелецъ Иванъ Павловъ въ должности учителя утверждень. Жалованья назначилъ ему Святитель отъ Вознесенскаго монастыря 20 рублей въ годъ. Ученикамъ указано помѣщеніе въ томъ же шаткомъ зданіи, которое выстрѣилъ за дорогія деньги Платковскій. Новообразуемая школа, въ отличіе отъ Монгольской, именовалась то *славенскою*, то *русскою*, то *молото-русскою*. Вотъ основаніе нынѣшней Иркутской Духовной Семинаріи, положенное (не забудьте—питомцы!) Святымъ Пископентіемъ!

Еще недавно, по должности начальника Иркутскихъ Духовныхъ училищъ, бывалъ я въ необходимости видѣть грустные

(*) Карамзинъ. Сей Пля Карамзинъ принялъ посвященіе во діакона 11 числа, а во священника 12 числа Іюня 1718 года въ Тобольскѣ отъ Митрополита (архіеросхимонаха) Филовея. Въ Елисейскомъ монастырѣ 1723 года 19 Декабря умеръ его дядя Іерей Іоаниъ Михайловъ Карамзинъ. А 10 Іюня 1728 года его отецъ, бывший священникомъ подъ именемъ Іоанна, скончался схимонахомъ подъ именемъ Исаи. Происхожденіе Карамзинныхъ было изъ Малороссіи, какъ можно догадываться изъ ихъ фамильныхъ записокъ.

факты, какъ иные отдаленные отъ Иркутска родители, не только неохотно отдавали дѣтей своихъ въ училище, да еще нѣкоторые внушали малюткамъ, чтобъ какими бы ни было путями искали достигнуть исключенія. Такъ было недавно. А что сказать о временахъ Святителя Пиннокентія? Тогда книжнымъ ученіемъ запугивали дѣтей какъ *букою*, которой не безъ причины названіе созвучно съ *буквою*, и происхожденіе русской *буки* не отсюда ли ведетъ свое начало? Не все родители отозвались радушно на призывъ дѣтей къ ученію. Святитель долженъ былъ употребить строгую мѣру. Срокомъ представленія всѣхъ церковническихъ дѣтей въ школу онъ назначилъ мѣсяць Мартъ 1728 года; а ослушникамъ — штрафъ въ 15 рублей съ каждаго небрежнаго родителя. И это распоряженіе имѣло слѣдствіемъ то, что школа начала пополняться.

Однакожь и безъ противодѣйствія не обошлось. Одинъ мальчикъ, по фамилиі Уваровскій, представленный изъ Верхотурска въ школу подъ именемъ пономарскаго сына, предъявлялъ, что отецъ его Григорій Уваровскій на должность свою не имѣетъ указа, а потому къ духовному званію не принадлежитъ. И хотя по справкѣ оказалось, что отецъ мальчика былъ указной пономарь, — однакожь и сей послѣдній пожертвовалъ и своимъ тридцатилѣтнимъ въ причетнической должности служеніемъ, и соединенною съ симъ званіемъ льготою отъ податей и повинностей, выпросилъ увольненіе въ первобытное состояніе посадскаго, только бы взять сына изъ школы. Святитель отказалъ безразсудному отцу отъ церкви, а сыну отъ школы съ сожалѣніемъ о неразуміи ихъ.

Между тѣмъ Иркутское Духовенство, согласно предложенію Преосвященнаго, въ исходѣ минувшаго года данному, избрали изъ среды себя *поповскаго старосту*, бывшаго инквизитора, священника прокопьевской церкви Юанна Петрова. Святитель, утвердилъ выборъ и далъ священнику Петрову слѣдующую инструкцію:

ИНСТРУКЦІЯ ПОПОВСКОМУ СТАРОСТѢ ИВАНУ ПЕТРОВУ.

По указу Его Императорскаго Величества, и по благословенію Архіерейскому, и по приговору всѣхъ Иркутскихъ соборныхъ и приходскихъ священниковъ, избранъ ты быть въ городѣ Иркутску священническимъ старостою на сей 728 годъ, того для надлежитъ тебѣ въ дѣйствиіи поступать по нижеслѣдующимъ пунктомъ:

1. Во всѣхъ церквахъ смотритъ всякаго благочинія церковнаго, также и надъ всѣми священники, не безчинствуютъ ли, не шумятъ ли по улицамъ или въ церквахъ пьяни, не пьютъ ли по кабакамъ, нѣтъ ли церковнаго молебствія двоягласно, и прочая по прибавленію духовнаго Регламента о священникахъ. А ежели что усмотришь противно Регламенту и указомъ Е. И. В. долженъ немедленно доносить Его архіерейству.

2. Указы Е. И. В. которые будутъ посылаться къ тебѣ изъ Иркутска изъ Архіерейскаго Приказа для всенародной публики, отдавать въ городѣ по церквамъ съ росписками, а въ деревни Иркутской десятины посылать съ тѣми указами поочередно дьячковъ и пономарей, а на подводы съ градскихъ церковей собрать въ одну сумму деньги, по чему надлежитъ; и когда прилучатся, то изъ той суммы наймывать.

3. Смотрѣть накрѣпко, чтобъ не было въ Иркутску монаховъ или священниковъ изъ иныхъ слободъ, волочащихся долговременно безъ наширтовъ. Аще гдѣ таковыя обряжутся, то долженъ ты по указу Его Императорскаго Величества таковыхъ ловить и отсылать въ Иркутской Архіерейской приказъ.

4. Долженъ еси смотритъ, нѣтъ ли гдѣ тайныхъ или явныхъ раскольниковъ изъ мірскихъ или изъ духовныхъ. О таковыхъ, какъ скоро увѣдаешь, репортовать въ Иркутскій Архіерейскій приказъ немедленно.

5. По состоявшемуся прошлаго 722 года Декабря 14 дня

блаженные и вѣчнодостойныя памяти Е. П. В. указу, продающихъ свѣчи изъ невѣждъ по стогнамъ, и восклицającychъ по улицамъ, и не по формамъ сдѣланныя, по указомъ Е. П. В. каковы состоялися въ святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ прошломъ 724 году Мая 30 дня, таковыхъ ловить тебѣ съ церковники, кто гдѣ попадется, а свѣчи отобравъ отдавать въ тѣ церкви, въ которомъ кто приходѣ живетъ, церковнымъ старостамъ съ роспискою. А въ рядѣхъ смотрѣть у кунецкихъ, чтобъ были продаваны свѣчи, дѣланные по формамъ. Аще же не такъ: то и тѣ обирать и отдавать въ Соборъ старостамъ по тому же съ роспискою. Аще же кто силенъ явится, писать о немъ въ Иркутской Архіерейской Приказъ немедленно.

6. Дань собрать съ градскихъ церквей по окладному табелю (*), приложенному при сей Инструкціи, и собравши принести къ отдачѣ въ Иркутской Архіерейской Приказъ.

(*) Окладная табель съ церквей по городу Иркутску, -составленная въ Тобольской митрополіи:	Дань въ казну архіерейскую.		Праздничныхъ предѣлъ къ епископской архіерейскую		Столовыхъ вѣч и мѣна на раздѣль.		Приказнымъ подемъ на раздѣль		Милостивныхъ програма тѣвъ келію архіерейскую.		Итого.	
	Р	К	Р	К	Р	К	Р	К	Р	К	Р	К
Соборная Спасская, другая	6.	30	1	15	1.	—	—	20	—	20	8.	85
Боголюбская — — —	1.	40	—	50	—	50	—	10	—	10	2.	60
Богородская (Тихвинская)	—	70	—	50	—	—	—	10	—	—	1.	30
Троицкая (Крестовская)	1.	40	—	50	—	50	—	10	—	10	2.	60
Прокопія и Іоанна Устюж.	—	70	—	50	—	—	—	10	—	—	1.	30
Троицкая — — —	—	70	—	50	—	50	—	10	—	—	1.	80
Владимірская — — —	1.	40	—	65	—	50	—	10	—	20	2.	85
Иркутскій Вознесенскій монастырь — — —	1.	40	—	50	—	50	—	10	—	10	2.	60
Знаменскій дѣвичій монастырь — — —	1.	40	—	50	—	50	—	10	—	10	2.	60
Итого.	14	—	4	80	3	150	—	90	—	70	23	90

7. Смотрѣніе доброе имѣть по домовымъ мелкимъ иконамъ, приносимымъ отъ разночинцовъ въ церкви, какъ указъ блаженныя и вѣчподостойныя памяти Е. П. В. состоявшійся прошедшаго 723 года Февраля 19 дня повелѣваетъ.

8. Аще же что иное усмотришь противное указомъ Его П. В. о томъ долженъ немедленно доносить Его архіерейству, а по вышеозначеннымъ пунктомъ долженъ еси пельностное и бодренное тцаніе показать. А за презрѣніе и несмотрѣніе достойнъ будещи противъ мѣры дѣла штрафованія (*).

Въ томъ же Январѣ 1728 года Святитель вызвалъ изъ Польшкаго монастыря іеромонаха Паисія, оказавшагося отъ всякой отвѣтственности по лежавшей на немъ обязанности Инквизитора чистымъ, и опредѣлилъ его намѣстникомъ въ Иркутскій архіерейскій приказъ на мѣсто смѣненнаго по дѣлу Орлова Пгумена Пахомія.

МНИМАЯ МОГИЛА МИТРОПОЛИТА АРСЕНІЯ ВЪ ВЕРХНЕУДИНСКѢ.

(Окончаніе)

Что теперь сказать о признаніи печатно извѣстія о погребеніи Арсенія Мацѣевича въ Верхнеудинскѣ за истинное знатокомъ Сибири и Сиб. исторіи, П. А. Словцовымъ? П. А-чъ въ этомъ случаѣ былъ введенъ въ заблужденіе и собственнымъ, какъ Сибирякъ, пристрастіемъ къ Сибири, а въ особенности Вл. Пв. Штейнгелемъ и однимъ изъ братьевъ Б-хъ, хотя, само собою разумѣется, безъ всякаго умысла съ ихъ стороны. Первый, человекъ отлично образованный и долго служившій въ Иркутскѣ, въ 1841 году, когда П. А. писалъ вторую книгу своего Пест. Обзор. Сибири, жилъ въ Тобольскѣ, гдѣ жилъ и тотъ. Однажды, когда зашелъ у него съ П. А.

(*) Эта инструкція вручена была Иркутскому Пеновскому старостѣ 9 Апрѣля, когда онъ возвратился изъ командировки, о которой будетъ сказано.

разговоръ о Сибирскихъ архіереяхъ, которыхъ тому въ сочиненіи своемъ также нужно было коснуться, онъ увѣрилъ П. А-ча, что не только самъ неоднократно бывалъ на могилѣ Арсенія и не только слышалъ объ немъ, какъ объ извѣстномъ Ростовскомъ Митрополитѣ, всею преданія, но и видѣлъ въ крепости Акшѣ (на Китайской границѣ, между Нерчинскимъ и Верхнеудинскимъ) въ одномъ домѣ церковную книгу Митр. Арсенія съ собственноручною его подписью (*), переходящую изъ рода въ родъ и хранимую въ немъ какъ святыню, и ко всему этому прибавилъ еще, что за Байкаломъ живутъ два брата Б-вы, его товарищи и друзья, и что они могутъ навести справку объ этомъ интересномъ лицѣ въ архивахъ или монастыря Селенгинскаго, или Верхнеудинскаго Дух. Правленія. Другой т. е. Б-въ согласно изъявленному Словоцовымъ желанію и по просьбѣ В. Пв—ча дѣйствительно навелъ справку, сдѣлавъ изъ архивныхъ бумагъ, касающихся Арсенія, выписки, и вотъ что отъ 10 дек. 1841 года писалъ (***) своему товарищу: «Вчера я получилъ давно ожидающія мною свѣдѣнія о Митрополитѣ Арсеніи и спѣшу удовлетворить твою просьбу, любезный другъ Владиміръ Ивановичъ, и, кажется, положи-

(*) Изъ росписи убогаго имѣнія, или иначе изъ духовнаго завѣщанія Иеромонаха Арсенія, приложеннаго къ упомянутому выше сообщенію Удинской ком. конторы въ Селенгинскій монастырь, видно, что имъ Арсеніемъ былъ отказанъ Каноникъ Кіевской печати просфоритъ Нерч. монастыря, а учебная псалтырь—солдату Блинову. (Изъ письма Б-ва отъ 10 дек. 1841 г. къ В. Пв-у). Вѣроятно, которую выбулъ изъ этихъ книгъ Вл. Пв. и видѣлъ въ Акшѣ.—Когда, въ 1844 году, я показывалъ ему руку (въ подписяхъ на промеморіяхъ) Арсенія Мацѣвича; то онъ, къ сожалѣнію, за давностію времени не могъ сказать, сходна ли она съ подписью на видѣнной имъ книгѣ, или нѣтъ.—Авт.

(**) Отъ кого, отъ самаго ли Словоцова, отъ Абрамова ли, получившаго отъ Словоцова нѣкоторыя бумаги, или отъ В. П. Шт—ля мною получена была копія съ письма Б., теперь этаго уже не могу припомнить.—Авт.

тельно оправдать твои предположенія о тождествѣ монаха Арсенія съ Митр. Ростовскимъ. Не посылаю тебѣ документовъ въ оригиналахъ: это было бы очень громоздко, а постараюсь сдѣлать необходимыя выписки, сохраняя буквально приказный слогъ того времени.» Далѣе и слѣдуютъ общашныя выписки, послѣ которыхъ дѣлается такое (самоувѣренное) заключеніе: «Вотъ тебѣ, другъ мой, кажется, ясныя доказательства, что *Арсеній не могъ умереть въ Ревель, и что печатанныя книги (*) часто и даже чаще лгутъ, нежели смертныя изустно.*» Между тѣмъ, если повнимательнѣе присмотрѣться къ выпискамъ, находящимся въ письмѣ, то оказывается, что въ нихъ нѣтъ даже и тѣни чего нибудь положительно доказывающаго, чтобы Арсеній, умершій, и погребенный въ Верхнеудинскѣ, былъ дѣйствительно Арсеній Мацѣвичъ. Такъ, первыя выписки сдѣланы изъ указа Иркутской Дух. Консисторіи Намѣстнику Селенгинскаго монастыря Іеромонаху Антонію отъ 7 окт. 1763 г; въ которомъ къ свѣденію монастырской братіи подробно изложенъ указъ Св. Синода отъ 22 апрѣля тогоже года о протестахъ Митрополита Арсенія Мацѣвича противъ распоряженій Правительства въ 1762 и 63 годахъ на счетъ церковныхъ имуществъ, о лишеніи его сана и ссылкѣ его въ чинѣ только монашескомъ въ одинъ изъ отдаленныхъ монастырей. По этотъ указъ, какъ видно и изъ самой выписки Г. Б-ва, между прочимъ изъ его же замѣтки о томъ, что Государыня Императрица «сентенціею ея повелѣла Синоду сообщить во все епархіи для извѣстія духовенству,» есть ни болѣе ни менѣе какъ только циркуляръ Св. Синода, разосланный не по одной только Иркутской епархіи и не въ одинъ только Селенгинскій монастырь, а по всему духовному вѣдомству.—Слѣдующія за тѣмъ выписки сдѣланы изъ документовъ,

(*) Тутъ Г. Б—въ, конечно разумѣеть 1-ю часть Ист. Іер. Росс. Ц., Словарь писателей дух. чина Митр. Евгенія и Словарь Бантыш-Каменскаго.—Авт.

уже не разъ упомянутыхъ въ настоящей статьѣ, о ссылкѣ въ 1767 году Иеромонаха Арсенія изъ Нижняго Новгорода въ Нерчинскъ, о перемѣщеніи его въ 1773 году въ Селегинскій монастырь, объ его въ томъ же году смерти на пути туда и погребеніи въ Верхнеудинскъ. Но, когда дѣлались эти выписки, дѣлавшимъ, какъ кажется, небыло обращено вниманія ни на годъ ссылки сего Арсенія, ни на его вины (Арсеній Мацѣвичъ, какъ показываетъ вся его жизнь, не дѣлалъ и немогъ дѣлать, по своимъ строгимъ правиламъ, поступковъ грязныхъ, не сообразныхъ съ монашескимъ званіемъ), ни на его санъ (какъ будто Митрополитъ могъ быть низведенъ въ Иеромонаха!), ни на его монашество и монашеское имя, ни на его содержаніе отпущавшееся отъ казны, ни на его лѣта. Все это произошло, конечно, отъ того, что дѣлавшій выписки не былъ знакомъ съ приемами при употребленіи въ дѣло историческихъ и археологическихъ документовъ, и что-и это главное, — не зналъ надлежащимъ образомъ о судьбѣ Арсенія Мацѣвича послѣ первоначальной его ссылки, напр. о новомъ надъ нимъ въ 1767 году судѣ, о лишеніи его послѣ того и монашества, или, если и зналъ, слыхалъ о ней, то рассказы о томъ считалъ фальшивыми, маскированными, распущенными отъ лицъ правительственныхъ съ намѣреніемъ скрыть истину. Ошибка Вл. Ив-ча и Г. Б-ва Петру Андрѣвичу въ 1842 году была объяснена; но уже поздно: въ томъ году рукопись его уже отпралена была въ Цезуру, а въ началѣ слѣдующаго 1843 года онъ скончался и сочиненіе напечатано было послѣ него.

Но за всѣмъ этимъ недовѣрчивые жители Сибири могутъ спросить: еслибъ бывший Митрополитъ Ростовскій Арсеній Мацѣвичъ не былъ сосланъ подъ конецъ жизни въ Сибирь, то откуда же-бы родилась мысль, отъ чего бы составила молва—не въ Сибири только, а и въ цѣлой Россіи объ его заточеніи въ Нерчинскій монастырь, перемѣщеніи въ монастырь Селегинскій, смерти на пути туда и погребеніи въ

Верхнеудинскъ?—Рышеніемъ этого вопроса въ прошедшемъ году занимались двое—професоръ Петербургской Дух. Академіи, Пл. Чистовичъ въ статьѣ: *Арсеній Мацѣвичъ*, помѣщенной имъ въ 15 № газеты: *День*, и безымянный сочинитель статьи: *Протестъ Арсенія Мац. и послѣдняя судьба его*, напечатанной въ 49 и 50 № № *Современной Лѣтописи* 1862 года, издававшейся при Русскомъ Вѣстникѣ. Первый, задавши себѣ вопросъ: «Откудаже взялись толки, что Арсеній посланъ въ Сибирь и скончался въ Нерчинскѣ или въ Верхнеудинскѣ?» отвѣчаетъ на него такъ: «Изъ дѣлъ бывшей тайной канцеляріи видно, что въ то же самое время, какъ Арсенія Мацѣвича послали въ Ревель, другаго Арсенія, іеромонаха Нижегородскаго Печерскаго монастыря за разныя преступления, и, между прочимъ, за ложный доносъ на архимандрита Юну, послали въ дальній монастырь Иркутской епархіи. Въ ту пору объ Арсеніѣ Мац. не знали ничего вѣрнаго; ходили темные слухи, что его увезли куда-то изъ Корельскаго монастыря, а куда, никто не зналъ. Въ Сибири, между тѣмъ, проѣзжалъ съ этана къ этану какой-то монахъ Арсеній. . . Не всякій зналъ лично того, не всякій видѣлъ этого.—Вотъ и пошли толковать, что Арсеній (Мацѣвичъ), котораго увезли куда-то изъ монастыря,—въ Сибири, что его видѣли въ Нерчинскомъ монастырѣ и наконецъ, что онъ скончался на пути въ Селенгинскій монастырь. . . По кр. мѣрѣ это—наша догадка.»—Второй (т. е. безымянный составитель статьи объ Арсеніевой послѣдней судьбѣ въ *Соврем. Лѣтописи*), сказавши о вторичномъ судѣ надъ Арсеніемъ Мацѣвичемъ, присовокупляя: «Опредѣлено, по снятіи монашества, отослать Арсенія, подъ именемъ Андрея Вралья, въ *Верхнеудинскій острогъ*. Въ Архангельскѣ отправленъ майоръ Таузиновъ (*), который долженъ былъ препроводить Арсенія согласно этому назначенію. Между тѣмъ, вскорѣ послѣ того, какъ Таузиновъ уѣхалъ изъ Москвы, отсюда посланъ былъ другой офицеръ, Нолькенъ,

(*) Другіе печатають это имя: Тоузаконъ.—Авт.

въ Вологду: ему было приказано, какъ только Таузинновъ привезетъ въ Вологду *неизвѣстнаго* арестанта, взять у него этого арестанта и отвести въ *Ревельскую крѣпость*. Оба офицера должны были исполнить послѣднее порученіе съ величайшею осторожностію, такъ чтобы никто не зналъ, съ какимъ арестантомъ и куда ѣдетъ Польшень. Такъ и сдѣлано,—и цѣль была вполне достигнута: настоящая судьба Арсенія осталась тайной для народа; и по народнымъ рассказамъ Арсеній, будтобы дѣйствительно, отвезенъ въ Сибирь, согласно первоначальному назначенію. Слухъ этотъ произошелъ такимъ образомъ изъ оффиціального источника,—между тѣмъ Польшень, съ крайнюю осторожностію, везъ арестанта въ Ревель.»—Послѣднее рѣшеніе вопроса, какъ образовалась молва о ссылкѣ Арсенія Мацѣевича въ Сибирь, о смерти и погребеніи его тамъ, весьма бы было удовлетворительно, еслибъ было вѣрно и несомнѣнно, что первоначально опредѣлено было сослать Арсенія въ *Верхнеудинскій острогъ*. Но во 1-хъ авторъ его не указалъ источника, откуда онъ взялъ свѣденіе объ этомъ первоначальномъ опредѣленіи заточить бывшаго Митрополита Ростовскаго въ Верхнеудинскъ; а во 2-хъ, въ конфирмаціи Императрицы Екатерины II, послѣдовавшей на докладѣ о вторичномъ осужденіи Арсенія, какъ она приведена у Г. Чистовича, сказано:... «лишить его (Арсенія) монашескаго чина и, переименовавъ его Андреемъ Вралемъ, послать къ пенеходному житію въ *Ревель*.»—Значитъ, догадочное рѣшеніе вопроса, предложенное Г. Чистовичемъ пока должно быть признано за болѣе удовлетворительное. 27 марта 1863 г. Омскъ Свѣц. (*) Ал. Сулоцкій.

ВОЗЗВАНІЕ КО ВСѢМЪ ДОБРЫМЪ КАТОЛИКАМЪ.

Переводъ (**) изъ журнала l'union chrétienne № 38.

«Давно уже устроилось обширное общество молитвъ для обращенія Англіи, и плоды ихъ были очень обильны. Много-

(*) О. Александръ Сулоцкій въ семь 1863 г по указу Св. Синода произведенъ въ Протоіерея.

(**) Сдѣланный Г. Наставникомъ Прк. Семинаріи А. Д. С.

численные молитвы также обращены были къ Богу о обращеніи Восточной церкви, и несомнѣнная дѣйствительность молитвы оказалась также видимою для ней въ недавнемъ обращеніи Болгаровъ къ католической вѣрѣ.

«Недавно устроилось новое общество молитвъ, наименованіе котораго должно быть очень любезно для всѣхъ сердець истинно католическихъ; это—*общество молитвъ въ честь Пепорочнаго зачатія для обращенія схизматиковъ восточныхъ, и въ частности Русскихъ, къ вѣрѣ католической.*—Въ наше время, время отрицанія и отвращенія къ всему тому, что нематеріально,—Богъ благоводитъ совершаться дѣламъ, которыя свидѣлствуютъ о удивительномъ единствѣ вѣры и духа церкви католической и являютъ всему міру ея жизнь и силу. Это благочестивое общество предполагаетъ себѣ испрашивать небесныя благословенія преимущественно на тотъ несчастный народъ, который между восточными схизматиками, *сохранилъ наибольшую чистоту правовъ, и драгоценное сокровище усердія къ пресвятой Дѣвѣ.* Мы не хотимъ исключать другихъ схизматиковъ, подобно Русскимъ, они наши братья въ Иисусѣ Христѣ и искуплены драгоценною его кровію; но какъ до настоящаго времени мало молились о Русскихъ и потому они мало имѣли участія въ обильныхъ плодахъ молитвы, то мы теперь совѣтуемъ католикамъ особенно молиться о нихъ.

«Это благочестивое общество образовалось не безъ затрудненій. Но быстрота, съ которою оно распространилось въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль во всей Италиі, и сотни тысячъ содѣйствователей, которыхъ оно насчитываетъ, составляютъ уже величественное торжество молитвы. Оно вполне по отеческому сердцу Пія IX. Его цѣль и всѣ обстоятельства, породившія и распространившія его, суть торжественныя доказательства, что оно есть одно изъ дѣлъ, которыя Богъ, въ своемъ провидѣніи, совершаетъ *во время благопотребное* (in tempore opportuno), чтобы достигнуть предположеннаго. Дѣло по преимуществу католическое, ему назначено распространиться по всему міру. Вотъ почему мы дѣлаемъ воззваніе сна-

чала къ всѣмъ католикамъ Италиі, потому что трудиться о распространеніи вѣры между тѣми, которые не имѣютъ оной, есть великое средство не потерять ее; потомъ къ католикамъ цѣлаго міра.

Мы желаемъ, чтобы не только католическая, но и вся иностранная католическая пресса занялась этимъ дѣломъ, твердо увѣренные, что если всюду будутъ дѣлать то, что Богъ положилъ намъ на сердце сдѣлать для распространенія ея въ Италиі, то въ непродолжительномъ времени мы достигнемъ того, чего такъ горячо желаемъ.

«Мы даемъ обѣты и мы въ твердомъ убѣжденіи, что Епископство католическое сдѣлаетъ для Россіи то, что оно уже сдѣлало для Англіи, что оно поддержитъ, благословитъ и распространитъ общество, которое съ своего основанія имѣло поощренія многихъ Епископовъ Италиі. Мы увѣщаемъ всѣхъ католиковъ умолять могущественное ходатайство священнаго сердца Иисусова, Непорочной Дѣвы и Святаго Иосифа. Не предписывается ни какой особенной формы молитвъ, потому что, такъ какъ это общество должно быть католическимъ, то оно еще болѣе будетъ таковымъ въ удивительномъ разнообразіи молитвъ, приспособляясь ко всѣмъ обстоятельствамъ времени, мѣста и лицъ, и такимъ образомъ получить плоды болѣе обильные благословеніемъ. Тѣмъ не менѣе да позволено будетъ намъ посовѣтовать прибѣгать къ дѣйствіямъ и средствамъ болѣе дѣйствительнымъ, каковы Св. Евхаристія и Св. причастіе и—внушить благочестивыя единенія миссъ и причастій.

«О! еслибы всѣ католики соединились въ этомъ столь святомъ дѣлѣ, то не былоли бы это тогда самымъ блистательнымъ доказательствомъ католическаго единства и нашей любви къ нашимъ братьямъ несчастнымъ? Потому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, ежели будете имѣть любовь между собою. Католики! Дѣло идетъ о торжествѣ нашей истинной Матери, Маріи Дѣвы Непорочной! Католики! Вы, которые гѣруете во всемогущество молитвы: чего ни попросите у Отца во имя

мое, будетъ дано вамъ. Католики! мы спрашиваемъ васъ: возможно ли, если весь міръ будетъ молиться за Русскихъ, за тѣхъ, которые имѣютъ сдѣлать одинъ только шагъ, чтобъ войти въ стадо. Иисуса Христа,—за тѣхъ которые имѣютъ чистые нравы и такъ преданы Маріи,—возможно—ли, говоримъ, чтобы они остались схизматиками?»

Прочитавъ такое любвеобильное воззваніе, мы православные Русскіе радуемся, что и вы, *люблиціе* насъ католики, предлагаете наконецъ путь къ соединенію съ нами, не инымъ чѣмъ, какъ *молитвою*. Да будетъ вамъ вѣдомо, что и наша Святая церковь ежедневно и ежечасно молится о *соединеніи всѣхъ*. Значитъ, два совѣщаемъ на земли о единой вещи, ея же просимъ. Но гдѣ же соберемся во Имя Иисусово, чтобы Онъ сталъ посреди насъ (Матѳ. XVIII. 19, 20)?

Воззваніе гласитъ, что у католиковъ *давно* уже устроилось общество, на которое исключительно возложена обязанность молиться о присоединеніи къ Римской церкви Англичанъ и Болгаровъ, и нынѣ возлагается на новое общество обязанность молиться о такомъ же присоединеніи Россіянъ. Но у насъ православныхъ, мало того—*давно*, а *ископи*, съ основанія на землѣ церкви Христовой возносится теплая молитва, и не какимъ либо *устроенымъ* для сего обществомъ, а устами и сердцемъ всѣхъ вѣрующихъ,—и не о присоединеніи, а о *соединеніи*, не нѣкоторыхъ токмо народовъ, а *всѣхъ*. Слѣдовательно въ нашей церкви и молитва о единеніи древнѣе, и предметъ молитвы обширнѣе, чѣмъ у устрояемыхъ католическихъ обществъ. Потому, не угодно ли, хотя бы въ Иркутской губерніи, тысящъ католиковъ совокупиться во Имя Христово съ тысячами нашихъ православныхъ россіянъ въ нашихъ небообразныхъ храмахъ по городамъ и весямъ? Здѣсь мы всѣ вмѣстѣ и помолимся!

Въ какихъ словахъ должна состоять наша молитва? *Воззваніе* не предписываетъ католикамъ никакой особенной формулы; и у насъ не будетъ кромѣ той, которую оставилъ Небесный

Основатель Церкви: *да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, со Миль, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. XVII. 21)! На семь Божественномъ изрѣченіи основанная молитва, утверждая насъ болѣе и болѣе въ единеніи съры (Ефесе. IV. 13), отверзетъ и ваши очи къ прозрѣнію, что Россіане отнюдь не схизматики, а блюстители чистоты установлений Апостольскихъ и Соборныхъ. Согласитесь, заботящіеся о насъ, католики! что вы уже многія напраслины на Православную Церковь, взводимыя на Нее въ былыя времена, давно сознали сами. Не ваши ли, напримѣръ, богословы писали нѣкогда и одобряли написанное, будтобы Россіане *слѣдуя расколу Грековъ не стръхъ въ предаѣ*—*Peuple de la Moscovie, qui suit le schisme de Grecs, ils ne croient pas á la Tradition, ne prennent pas les décisions de Conciles Généraux, et ne regardent pas la Confirmation et l'Extrême-Onction comme de Sacremens? А теперь? Не краснѣете ли вы сами за вашихъ знаменитыхъ богослововъ, за вашу Сорбонскую Академію, признававшихъ эти нелѣпости плодомъ добросовѣстныхъ розысканій, глубокой учености, точности и безпристрастія (*)? Тѣ изъ васъ, которые живутъ среди православныхъ, не скажутъ ли сами, что тогда написанное—чуждая ложь? Почему же не надѣяться, что искренняя молитва не довершитъ и остальнаго, и въ прочихъ пунктахъ, на основаніи которыхъ вы называете насъ несчастными схизматиками не обнаружитъ миражъ, и не приведетъ васъ въ познаніе истины?*

Въ чемъ и гдѣ предѣль нашего единенія?—*Да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь* (Іоан. X. 16.)! Выше сего нечего желать. Все содержаніе нашей общей молитвы должно быть то, чтобъ надъ всѣми нами былъ Единъ Пастырь, чтобъ кромѣ Его Единого Господа нашего Іисуса Христа, не было дру-

(*) Dictionnaire historique... sur l'origine, de l'idolatrie, des Sectes, de schismes, des Anti—papes и пр. печатанный въ Парижѣ въ 1736 году.

гаго ни подъ гордымъ наименованіемъ *Видимой Главы Церкви*, ни подъ страшнымъ титуломъ *Викарія и Палестника Христова*. Съ нашей стороны нѣтъ препоны къ единенію. Помолитесь, чтобъ и съ вашей—она уничтожилась. Безъ этого стремленія—*молитва* ваша о соединеніи народовъ не въ Богѣ Трѣипостасномъ, не подъ Единнымъ Пастыремъ Иисусомъ Христомъ, а въ лицѣ и подъ безотчетными распоряженіями по добобстрастнаго намъ челоуѣка, *будеть въ грѣхъ* (Псал. СѸІІІ. 7), тѣмъ болѣе, что она устрояется въ честь новоизмышленнаго догмата о *Непорочноиъ Зачатіи*, страннаго для Церкви Вселенской, и самую Римскую Церковію придуманнаго лишь въ 19 вѣкѣ.

ВОЗРАЖЕНІЕ ПРОТИВЪ СТАТЬИ «О БУДДИЗМѢ.»

По поводу напечатанной въ № 34 Прк. Епар. Вѣд. статьи Протоіерея Александра Орлова: «о Буддизмѣ по Монгольскимъ источникамъ» въ Редакціи 22 сентября получено возраженіе отъ П. К. Стукова.

П. К. Стуковъ все содержаніе статьи П. А. Орлова заключилъ въ слѣдующій экстрактецъ: *П. А. Орловъ успрѣетъ русскую читающую, пудлику что извъстный Итэкиель—образецъ сводильнаго, самими Монголбурятами, въ наши времена (!?) около нашихъ очаговъ (!!), составленнаю изложенія буддійской вѣры*. Подлинныя слова П. К. Стукова со всеми знаками вопрошенія и удивленія. Верно ли сдѣланъ экстрактецъ изъ дѣла, предоставляемъ читающей публикѣ сличить.

За тѣмъ въ опроверженіе того, что *Итэкиель* не проповѣданіе нашихъ временъ, у нашихъ очаговъ, П. К. Стуковъ ссылается на имбующійся у него этотъ *Итэкиель* на тибетскомъ языкѣ,—въ Библіотекѣ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на Монгольскомъ языкѣ, напечатанный въ Пекинѣ,—и наконецъ на переведенный съ Тибетскаго на Нѣмецкій языкъ Ярихомъ, спутникомъ Палласа, во время путешествія къ Калмыкамъ въ 1767–69 годахъ. Стало быть, заключаетъ П. К. Стуковъ, если П. А. Орловъ не

сдѣлалъ промаха, то и Далай-Ламы въ незапамятныя времена поддѣли этотъ *сводный* (*) около нашихъ очаговъ составленный *Итэкиель*, и нанесли его на Тибетскомъ и чисто-монгольскомъ языкахъ. . . . Стало быть, и калмыки буддисты въ незапамятное время тоже поддѣли около нашихъ очаговъ составленный монголо-бурятами буддистами *Итэкиель*, перевели на Тибетскій языкъ, и сообщили въ 1768-69 году знаменитому натуралисту. . .

За тѣмъ П. К. Стуковъ доказываетъ ссылкой на многіе авторитеты, что *Акиобій* и *Абида* не одно и то же, какъ понимаетъ П. А. Орловъ.

Наконецъ, П. К. Стуковъ по поводу помѣщенной въ статьѣ П. А. Орлова фразы: *четырехъ тѣхъ восьми тысячъ*—выводитъ заключеніе о незнаніи Тибетско-монгольской грамматики, и называетъ это *буддохульствомъ*

Вотъ извлеченіе пунктовъ изъ письма къ Редактору отъ *проживающаго въ Иркутскѣ Протоіеря Константина Константинова Стукова*, какъ проливающихся свѣтъ на источники Буддѣйскаго вѣроученія и, частію, на самое учене, по крайней мѣрѣ, объ *Акиобіи* и *Абидѣ*, да обнадеживающихъ, что въ отвѣтъ О. А. Орлова (если будетъ отвѣчать) мы прочитаемъ поясненіе на слово: *буддохульство*,—и потому, съ благодарностію О. К. Стукову, помѣщаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ!

Но да не прогибается О. К. Стуковъ, что вполнѣ напечатать письмо его къ редактору признано не возможнымъ по не личному до крайности тону выражений. Стыдно даже, что можетъ такъ писать лицо духовное и въ дѣлѣ духовнаго содержанія. Впрочемъ предоставляется О. К. Стукову полная свобода искать журнала, который бы принялъ на свои страницы то, въ чемъ мы отказываемъ.

(*) Да сказалъ ли П. А. Орловъ въ статьѣ своей, что *Итэкиель* есть *сводный* около нашихъ очаговъ?—Редакт.

Редакторъ, Протоіерей П. Громовъ.

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Сентября 26 дня 1863 года

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Доровей.

Печатано въ типографіи штаба войскъ,